

Внутренняя политика Александра III

Александр III



Портрет Александра III
с рапортом в руках.
Худ. В. Серов.

Александр III:

«Я никогда не допущу ограничения
самодержавной власти,
которую нахожу нужной
и полезной для России».

Из мемуаров С.Ю. Витте:

«Это был тип действительно
самодержавного русского царя;
а понятие о самодержавной
русском царе
неразрывно связано
с понятием о царе
как покровителе-начальнике
русского народа».

Победоносцев



Константин Петрович
Победоносцев
(1827 – 1907),
обер-прокурор Св. Синода.

Огромным влиянием
на Александра III
пользовался его воспитатель,
обер-прокурор Св. Синода
К.П. Победоносцев.

Победоносцев отрицательно
оценивал реформы 60–70-х гг.,
хотя сам принимал участие
в разработке судебных уставов.

По словам А.Ф. Кони,
он «беспощадно отрицал
все элементы современной
культурной жизни: народное
представительство, суд, печать,
свободу совести, клеймя все это
словами “ложь” и “обман”».

Победоносцев



Константин Петрович
Победоносцев

Из статьи Победоносцева
«Великая ложь нашего времени»:

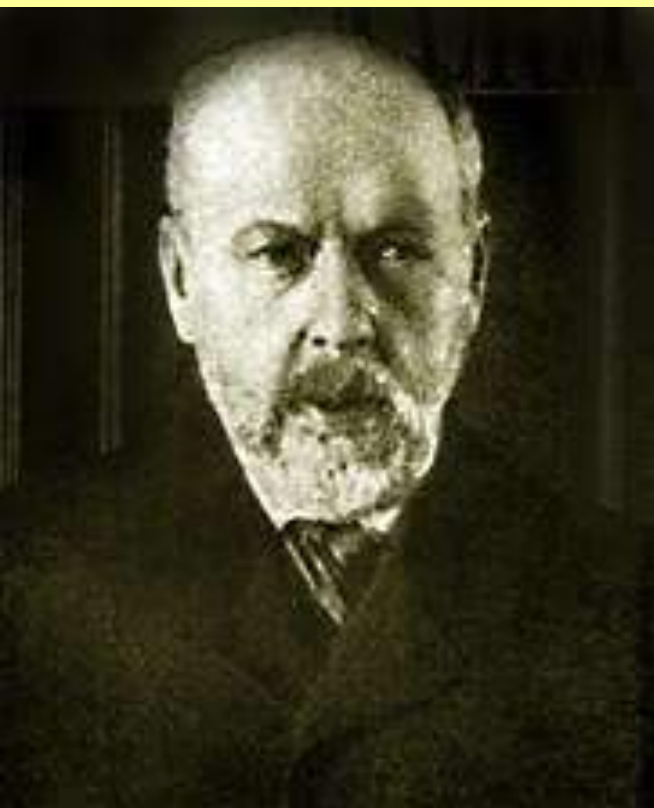
«Одно из самых лживых
политических начал есть начало
народовластия... идея, что всякая
власть исходит от народа и имеет
основание в воле народной.

Отсюда истекает теория
парламентаризма, которая до сих пор
вводит в заблуждение массу
так называемой интеллигенции
и проникла, к несчастью,
в русские безумные головы».



*В чем усматривал Победоносцев главную
политическую опасность для России?*

В.П. Мещерский



Князь
Владимир Петрович
Мещерский
(1839–1914)
в старости.

Немалым влиянием на Александра III пользовался кн. В.П. Мещерский, близкий к нему еще с 60-х гг.

Из дневника В.П. Мещерского:

«Есть нечто на Руси, в виде бесспорной истины признаваемое народом.

Это сознание нужды розог.

А между тем, против этой нужды ратуют не только либералы, но и консерваторы.

Власть имущие в России говорят:
все, кроме розог.

И в результате – распущенность, пьянство, преступление и т.д.

Ничего народ не боится, кроме розог:
где секут, там порядок».

Министерство Н.П. Игнатьева



Николай Павлович
Игнатьев
(1832–1908).

В мае 1881 г. после издания
*манифеста «О незыблемости
самодержавия»*

М.Т. Лорис-Меликов ушел в отставку.

МВД возглавил Н.П. Игнатьев.

При Игнатьеве были понижены
выкупные платежи и издан закон
об обязательном переводе
временнообязанных на выкуп.

Эти меры были предложены
еще Лорис-Меликовым.

В остальном политика изменилась:
прекращен пересмотр закона о печати,
утверждено «Положение
о чрезвычайной охране».

Министерство Н.П. Игнатьева



Иван Сергеевич
Аксаков
(1823–1886).

Под влиянием московских славянофилов во главе с И.С. Аксаковым Н.П. Игнатьев предложил созвать **Земский собор** (3 тыс. депутатов от дворян и горожан на основе имущественного ценза, 1 тыс. – от крестьян).

Собор не получал даже совещательных прав, но избирал 30–40 человек для участия в разработке законов.

Н.П. Игнатьев:

«Так сложилась бы без потрясения основ русская самобытная конституция, которой позавидовали бы в Европе и которая заставила бы умолкнуть наших псевдолибералов и нигилистов».

Отставка Н.П. Игнатьева



Николай Павлович
Игнатьев.

Игнатьев хранил проект в тайне от других министров и собственных сотрудников, всецело полагаясь на славянофильские симпатии Александра III.

В мае 1882 г. о проекте Игнатьева узнали М.Н. Катков и К.П. Победоносцев.

Победоносцев: «Это будет революция, гибель правительства и гибель России».

Катков: «О Земском соборе мечтали Нечаев и Желябов».

Александр III отклонил проект Игнатьева и уволил его в отставку.



Как вы оцениваете проект Н. П. Игнатьева?

Министерство Д.А. Толстого



Граф Дмитрий Андреевич
Толстой
(1823–1889),
министр внутренних дел
в 1882–1889 гг.

В мае 1882 г. МВД возглавил Д.А. Толстой, бывший министр просвещения.

С этого момента в политике Александра III стали проявляться явные реакционные черты.

Цензурная контрреформа

«Временные правила о печати» 1882 г.

Отныне редакции изданий,
получивших три предупреждения,
подвергались
предварительной цензуре
и могли приостанавливаться
без судебного решения.

«Верховной комиссии по печати»
предоставлялось право окончательно
прекращать издание газет и журналов
и воспрещать редакторам и издателям
впредь издавать периодические издания.

Цензурная контрреформа

Циркуляры Главного цензурного комитета запрещали обсуждать в печати деятельность земств и городских дум, судебные процессы над террористами, «неприятные отношения крестьян к землевладельцам», студенческие волнения, и многое другое.

В 1883–1894 гг. были окончательно закрыты 14 изданий, в т.ч. «Отечественные записки» (в 1884 г.)

В 1881–1894 гг. запрещены 72 книги, в т.ч. сочинения Л. Толстого, В. Гиляровского, Н. Лескова, В. Гюго.

В 1884 г. Департамент полиции приказал изъять из библиотек 133 ранее изданные книги, а в 1894 г. – уже 165.

Изымали книги В. Гаршина, Н. Добролюбова, В. Короленко, Н. Михайловского, Д. Писарева, Н. Помяловского и др.

Университетская контрреформа

1884 г. – новый университетский устав.

Ректоры, деканы, профессора отныне не избирались,
а назначались министром просвещения.

Университетский суд ликвидирован,
полиция получила право доступа в университеты.

По существу, ***университетская автономия
уничтожена.***

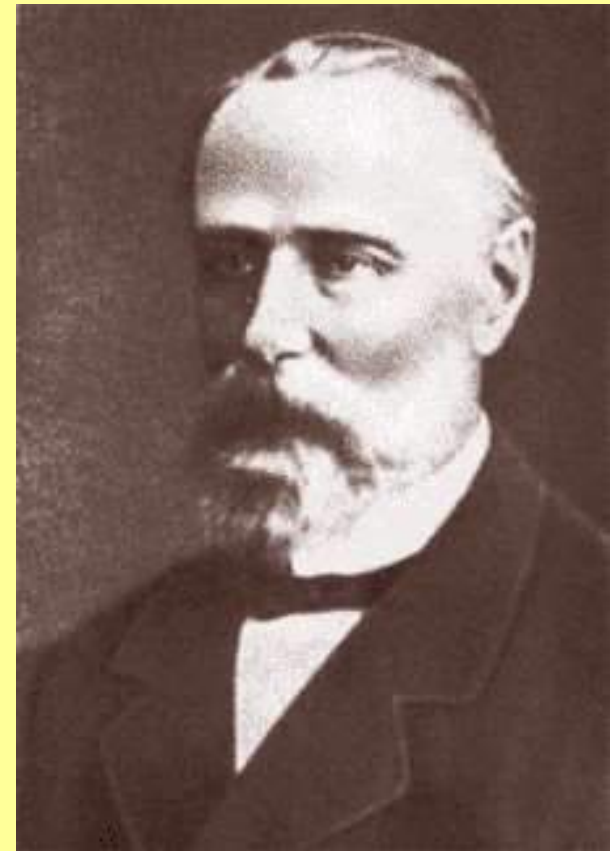
Университетская контрреформа

М.Н. Катков:

«Новый университетский устав важен не для одного учебного дела, он важен еще и потому, что полагает собой начало новому движению в нашем законодательстве: как устав 1863 г. был началом системы упразднения государственной власти, так устав 1884 г. представляет собой возобновление правительства, возвращение властей к их обязанностям».



Объясните слова М.Н. Каткова.



Михаил Никифорович
Катков
(1818–1887),
публицист, издатель
газеты «Московские
ведомости»

Университетская контрреформа

1884 г. – студенческие волнения и приостановление занятий в Казанском университете. Арест 100 московских студентов за демонстрацию в поддержку казанцев.

1887 г. – студенческие волнения из-за повышения платы за обучение в Московском, Петербургском, Казанском, Харьковском, Новороссийском университетах.
Все эти университеты временно закрыты.



Достиг ли цели университетский устав 1884 г.?

Один из попечителей учебных округов:
«Устав 1884 г., имевший в виду усиление власти в университетах, лишил ее, в сущности, прочной опоры и повел в конце концов дело к полной дезорганизации университетов».

«Циркуляр о кухаркиных детях»



Иван Давидович
Делянов
(1818–1897),
министр просвещения
в 1882–1897 гг.

В 1887 г. Делянов издал доклад «О сокращении гимназического образования», повысив оплату за обучение в гимназиях и прогимназиях. Не рекомендовалось принимать «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одаренных необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат, и чрез то... приводить их к озлоблению против неравенства имущественных положений»



Какие политические цели преследовал циркуляр?

Попытки судебной контрреформы



Константин Петрович
Победоносцев

К.П. Победоносцев:

«В Российском государстве не может быть отдельных властей, независимых от центральной власти государственной».

«Возведенная в принцип абсолютная несменяемость судебных чинов представляется в России аномалией странной и ничем не оправданной».

«Следует как можно скорее пресечь деморализацию, которую распространяет в обществе публичность всех судебных заседаний».

Попытки судебной контрреформы



Константин Петрович
Победоносцев

К.П. Победоносцев:

«Учреждение присяжных
в уголовном суде оказалось
для России совершенно ложным...
От этого учреждения необходимо
отделаться, дабы восстановить
значение суда в России».



*Против каких принципов
реформы 1864 г. выступал
Победоносцев?*

Попытки судебной контрреформы

Полностью ликвидировать судебные уставы 1864 г. не удалось, однако они были частично пересмотрены.

В 1885 г. принят закон, позволивший отстранять судей не только за преступления, но и за дисциплинарные проступки.

Но лишить судью полномочий могла не исполнительная власть, а только специальная судебная коллегия из 13 сенаторов. Вплоть до 1894 г. на основе этого закона уволены всего 2 судьи.

В 1887 г. ограничена гласность судопроизводства: «в интересах ограждения достоинства государственной власти» дела могли рассматривать при закрытых дверях, председатель суда мог удалять из заседания студентов и лиц моложе 21 года.

В 1889 г. дела о «преступлениях против порядка управления» были переданы из судов присяжных в судебные палаты.

Попытки судебной контрреформы

В 1887 г. был значительно увеличен имущественный ценз для присяжных, особенно в столицах и крупных городах.

В то же время для присяжных – владельцев земли ценз был снижен со 100 дес. До 10–20 дес.



С какой целью повышался имущественный ценз для присяжных заседателей в городах?

Почему был резко снижен имущественный ценз для присяжных – земельных собственников?

Чем объясняется и о чем свидетельствует изъятие ряда дел из ведения суда присяжных?

Почему правительство не решилось на полную ликвидацию суда присяжных?

Земские начальники



Волостные старшины
у земского начальника.
Нижегородская губерния, 1891 г.

Земский начальник назначал членов волостных правлений из предложенных крестьянами кандидатов, мог отменять решения волостных судов, штрафовать крестьян и арестовывать на срок до 7 дней.

В 1889 г. принято
«Положение о земских
участковых начальниках».

Уезд делился
на 4–5 участков.

***Земские начальники
назначались МВД из
местных дворян-
землевладельцев.***

В их руках сосредоточилась
и административная
и судебная власть.

Земские начальники

Контроль над волостным судом фактически предоставил земскому начальнику возможность подвергать крестьян телесному наказанию.

Д.А.Толстой: «Телесные наказания составляют часто весьма полезный способ воздействия на народ. Местные власти, хотя и не уполномочены к тому, нередко прибегают к этой мере, привлекая виновных к расправе волостного суда».



Каковы были важнейшие результаты введения института земских начальников?

Нарушение принципа отделения суда от управления, введенный в 1864 г.

Усиление правительственной и дворянской опеки над крестьянством.

Ликвидация мирового суда

С учреждением земских начальников мировые суды были уничтожены везде, кроме Петербурга, Москвы, Одессы и еще нескольких крупнейших городов.

В городах их функции перешли к окружным судам, в сельской местности – к земским начальникам.

Проект Д.А. Толстого о ликвидации мирового суда был утвержден Александром III невзирая на возражения ряда сановников, предупреждавших, что разделение судебной и административной власти есть **«краеугольный камень всякого благоустроенного государства»** и что крестьяне воспримут подчинение земским начальникам как восстановление власти помещиков, стремящихся вернуть крепостное право.

Земская контрреформа



Иван Николаевич
Дурново
(1834–1903),

министр внутренних дел
в 1889–1903 гг.

Июнь 1890 г. – новое
«Земское положение».

Землевладельческая курия
стала дворянской.

Члены земских управ
(а не только председатели)
стали утверждаться губернаторами
или министром внутренних дел.

Правительство получило право
«в исключительных случаях» включать
в состав земских собраний лиц,
«пользующихся особым доверием
в своей местности», без выборов.

Земская контрреформа



Иван Николаевич
Дурново

(1834–1903),

министр внутренних дел
в 1889–1903 гг.

Губернаторы получили право приостанавливать решения земств с случаями, «когда затронут государственный интерес».

Крестьяне теперь избирали не гласных, а кандидатов в гласные, а окончательный отбор гласных производила губернская администрация.

Однако заменить выборные земские управы назначаемыми земскими присутствиями, как предлагалось в первоначальном проекте «Положения», все же не удалось.

Земская контрреформа

Сословный состав земских собраний (%)

Сословия	Уездные собрания		Губернские собрания	
	1881-1885	1890-е	1881-1885	1890-е
Дворяне	42	55	82	90
Купцы	17	14	11	8
Крестьяне	37	31	7	2



*Охарактеризуйте изменения произошедшие
в составе земств в 1890-х гг.*

Городская контрреформа

1892 г. – новое «Городовое положение».

Значительно повышен имущественный ценз.

Лишены избирательных прав «владельцы мелкой недвижимой собственности, мелкие торговцы и держатели промышленных заведений, а равно купеческие приказчики».

В столицах избирательное право потеряли даже купцы 2-й гильдии, а общее число избирателей не превышало 0,7% населения.

Предложение предоставить избирательные права плательщикам квартирного налога, отвергнуто И.Н. Дурново, т.к. «от введения квартиронанимателей в думы деятельность сих учреждений будет направлена на ложный путь увлечений как хозяйственного, так и политического свойства».



Объясните слова И.Н. Дурново.

Подводим итоги



В чем заключалось преобладающее направление внутренней политики при императоре Александре III?



Чем были вызваны попытки пересмотра преобразований 60–70-х гг. XIX в.?



В каких вопросах пересмотр преобразований 60–70-х гг. XIX в. оказался наиболее и наименее успешным? Почему?