



**Тема гибели человеческой души
и нравственного оскудения в
рассказе А. Чехова «Ионыч»**

Вопросы для письменного анализа

- *Котик – положительный или отрицательный персонаж?*
- *В чём заключается счастье для Ионыча?*
- *В чём смысл названия рассказа “Ионыч”?*
- *Встречаются ли среди нас “ионычи”?*
- *Каково ваше понимание счастья?*



- Чехов рассказал нам правду жизни, какой он и видел, донес до нас свою мечту о будущем России. Его творчество продолжает и развивает традиции русской классической литературы, которая, веруя в силу разума, призывает нас и сегодня думать над коренными вопросами человеческой жизни:
- *Как жить достойно? В чём смысл жизни? К чему стремиться? Что надо любить, а что ненавидеть? Что такое счастье* – вопросы, которые волновали героев Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Толстого, Достоевского, Чехова.

Определите тему рассказа



- Рассказ о том, как складывается судьба доктора Старцева.
- Трансформация врача-подвижника Дмитрия Ионыча Старцева в стяжателя Ионыча.



Определите своеобразие композиции произведения



- Характер композиции кольцевой: в начале и в конце рассказа представлена «талантливая» семья Туркиных, на фоне жизни которой и происходит превращение Старцева в Ионьча.



Семья Туркиных



- «Самая образованная и талантливая» семья в городе олицетворяет в рассказе фальшь и посредственность.
- Пошлость заразительна.



Нравственная эволюция доктора Старцева



1. «Любит говорить о своей больнице», совершает пешие прогулки, чтобы развлечься, способен презво оценивать людей, но ему уже покойно и удобно в доме, где царит пошлость.



2. Хочет любить, способен делать «глупости», но главное — «своя пара лошадей и кучер» и «не надо бы полнеть».



3. Трезво размышляет о приданом и спокойно воспринимает отказ.



4. Пополнел и неохотно ходит пешком, поропится к богатым клиентам, а потому в Дялиже принимает «спешно».



5. Жизнь посвящена стяжательству.

Подумаем вместе

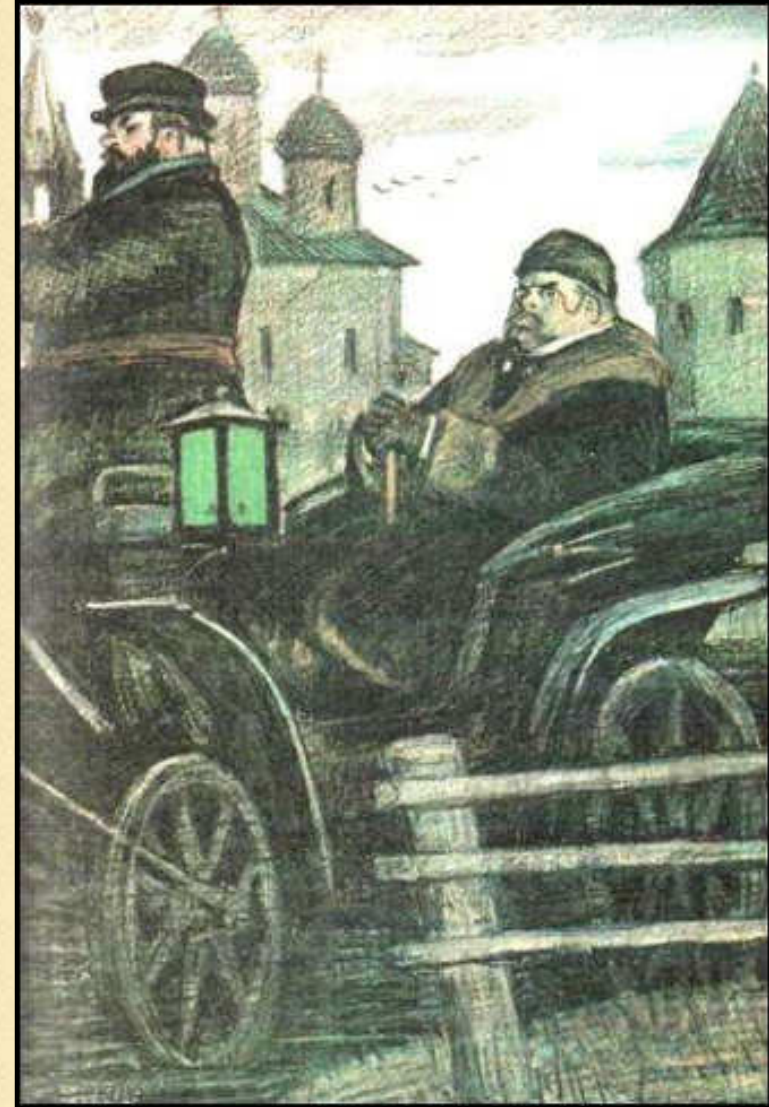


- И так, прав ли автор, утверждая, что Старцев и в начале рассказа “пустой мальш”, что в повествование он вступает уже обывателем, а не становится им впоследствии?




Автор статьи отмечает, что Ионыч в конце рассказа уродлив и мерзок.

- Ионыч пополнел и неохотно ходит пешком.
- Он не посещает театры и концерты, но охотно играет в винт.
- По вечерам пересчитывает деньги.
- Перестал бывать у Туркиных. У него имение, два дома, присматривает третий.
- Больные его раздражают.



Назаренко пишет, что сам Старцев мучительно страдает от бесчеловечности сытой жизни. Так ли это? Почему автор статьи сделал такой вывод?



Он стремился, искал этой сытой, довольной жизни, значит не страдал от нее.



Последнее заключение, которое делает Назаренко, таково: трагедия Ионыча – это “трагедия понимания и бессилия”. Так ли это?



Это не так.

- Он не сопротивлялся среде.
- Сначала он осуждает обывателей города. А потом становится одним из них.
- Он предал идеалы молодости, благородную мечту приносить пользу людям, лечить их, избавлять от страданий, помогать им.
- Старцев и не пробовал испытывать свои силы в сопротивлении обывательщине.
- Он ничего не сделал, чтобы изменить жизнь, а плыл по течению, становясь мещанином.

Сделаем вывод



Старцев ещё молод, у него всё могло измениться в жизни, но он этого не хотел. Как личность Старцев не состоялся. Он духовно деградировал. Такие понятия, как обывательщина, мещанство, пошлость, должны были бы уже исчезнуть из нашей культуры. К большому сожалению, мы страдаем от этого часто. Конечно, писатели и поэты с их вниманием эти наболевшие темы. Стихотворение Маяковского «Сорок два года» двадцатые годы, очень актуальное.

Приглядимся внимательнее к себе, не обнаружим ли и мы в своих душах следы присутствия тех пороков, которые превратили молодого, полного сил врача Дмитрия Старцева в богатого, жадного, бессердечного обывателя Ионьча.